

Forhørsprotokol nr. 17, 9/11 1918 – 26/2 1918

(s. 77)

XI

Arr[estant] Møller var tilstede, idet han bemærker, at det [...] som Betjenten har givet Forklaring om at han værende [...] med til Sporvognsødelæggelserne.

(s. 158)

XI

Mødt var Peter Christian Nielsen (13 Aar gammel) der v[edkendte sig R[apportbilag] 3Z (s. 147)

Endvidere mødte Sporvognsstyrer Jensen, der erklærede sig bekendt med Sagen og siger, at det ikke kan oplyse hvem den Konduktør der er tale om skal være. Nielsen afført.

Arr[estanten] Møller var tilstede. Det han er [...], at han har aftaget et lyskabel på en sporvogn, og slået med dette efter en Konduktør uden dog at ramme ham, idet han i stedet har ramt én af ruderne på Bagperronen.

Arr[estanten] forkl[arede] uden at han dog [...] folder? Nade/nåde? hørt at der onsdag var Syndikalistmøde på Grønttorvet, og han fik derfor derfor den idé at se hvad der ville foregå. Da han kom derved var klokken mellem 1 og 1½ .

Han hørte på et par talere der talte fra Nødtørftusets Trappe, men han husker ikke hvad de sagde udover at den sidste en mand med stort krøllet Haar, sort blød Hat sagde: det er sørgeligt at sporvognene kører i Dag men den Dag kommer også da de nedlægger Arbejdet.

Da den taler var færdig, blev der oplæst noget af et stykke papir, derefter blev mødet hævet, alle Tilhørerne styrtede nu til en sporvogn og begyndte at trække ledningsstængerne ned. Arr[estanten] løb med, men han paastaar, at han først da han så nogen andre trække ledningsstængerne blev klar over, at nu skulde Sporvognene standses.

Arr[estanten] siger, at han først kunde komme til en Sporvogne helt hen ad Farimagsgade og det var her at han aftog Lyskablet. Han for sit vedkommende havde ikke noget imod at Sporvognene kørte og kan kun forklare sin Handlemaade med at han gjrode og vilde ligesom de andre.

Arr[estanten] Thøgersen var tilstede.

Og siger at han talte tre Gange om Onsdagen. Første gang fra en trækvogn ved Vendersgade, 2. gang fra Nødtørftuset ved Frederiksborggade, sidste gang da Urolighederne tog deres Begyndelse udfor Vendersgade.

Arr[estanten] Møller siger at den Taler han talt om var Thøgersen.

Arr[estanten] Thøgersen blev gjort bekendt med Møllers forklaring men siger at det er usandt at han har omtalt Sporvognene. Han har ikke med ét ord nævnt Sporvognene, da han naturligvis frygtede for Uroligheder hvis han berørte dette spørgsmål efter at det havde vist sig at Sporvognsfunktionærene ikke ville nedlægge Arbejdet.

Arr[estanten] Møller sagde derefter at han ikke var helt vis på at det var Thøgersen der talte om Sporvognene, det kan godt være én af de andre.

Thøgersen afført.

Arr[estanten] siger at den Dag gjorde han sig ikke klart hvorfor de alle løb til Sporvognene om end bagefter tænker han sig at det var sket fordi Talerne kom med de hentydninger til at Sporvognene kørte.

K[onduktør] Jensen h[ar] i[ntet] til Arr[estantens] Tale at bemærke. Han tænker ikke at der vil blive gjort Erst[ning] gældende over Arr[estanten] fra de københavnske Sporveje.

Mødt var Arr. Møllers Fader.

Snedkermester Axel Møller der forklarede at det er rigtigt at Arr[estanten] arbejder hos ham. Hjemme har der ikke været noget at udsætte på Arr[estanten].

Arr[estanten] har været under Værgerådets forsorg indtil han var 18 aar, men er nu [...] Værgerådets Forsorg.

Arr. var tilstede.

og [...] har med Forsøg [...] for Overtrædelse af Straffelovens 101, Hærværk at betale en kammerkassen tilf[aldende] Bøde af 300 kr, som han vil afsone. Ef? [...] P.D [...]